

## Тенденции в развитии методологии оценки.

Поскольку в оценке используются методы социальных наук, развитие методологии оценки происходит параллельно с развитием методологии социальных исследований. В частности, специалисты говорят о более сложных моделях, смешанных методах, системных структурах, машинном обучении и новых подходах к работе в «поле» (Druckman & Donohue, 2019).

Применительно к оценке программ и проектов исследователи отмечают следующие общие тенденции (мега-тренды)<sup>1</sup>:

- Использование **больших данных**,
- Использование **науки о сложных системах** и системного мышления.

*«Оценка как профессия и трансдисциплина только начинает подходить к изучению и использованию теории систем. Я предполагаю, что в будущем системный подход и образ мысли будут все шире использоваться в оценке программ»* (Пэттон, 2009).

- Переход к **трансформационной парадигме**: что происходит? (мониторинг) – что произошло? (оценка) – что произойдет? (предсказание) – как мы можем изменить (повлиять на) то, что произойдет? (трансформационный подход).
- В последнее время активно обсуждается **использование в оценке искусственного интеллекта**<sup>2</sup>.
- Еще одна динамично развивающаяся сфера - **визуализация данных** в оценке (Azzam, 2013).

Можно с уверенностью констатировать, что **оценка развивается в направлении использования смешанных методов; все шире применяются методы оценки с участием.**

Вопрос с поиском методологического «золотого стандарта», похоже, снят с повестки. *«Американская ассоциация оценки и Европейское общество оценки выступают за методический эклектизм и адаптацию методов оценки к специфике вопросов задания и информационным потребностям основных пользователей результатов оценки. Обе упомянутые выше профессиональные организации считают, что золотым стандартом следует считать соответствие метода задаче оценки»* (Пэттон, 2009).

Однако **дискуссии о критериях методологической состоятельности оценки продолжаются. Позиции участников этой дискуссии сильно зависят от их профессиональной принадлежности, в частности, мнения экономистов, занимающихся оценкой, отличаются от мнений психологов или антропологов.**

---

*Материал заимствован из «Аналитического обзора мировых тенденций в оценке и зарубежных образовательных программ по оценке», подготовленного Компанией «Процесс Консалтинг» в рамках проекта «Формирование экосистемы обучения и просвещения в области оценки в социальной сфере».*

[Страница проекта: Формирование экосистемы обучения и просвещения в области оценки в социальной сфере. | \(scisc.ru\)](#)

<sup>1</sup> <https://www.abtassociates.com/files/Projects/PDFs/2021/idevalwebinar-single.pdf>

<sup>2</sup> <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20230412111133714>

<https://etjackson.com/using-ai-in-evaluation/>

<https://www.evalforward.org/webinars/artificial-intelligence>

