



# Оценка качества жизни

Материалы к онлайн-заседанию 13.04.2023

Проект «Поддержка развития оценки и развитие оценочного мышления. Пятый элемент»

Альянс #PROOCENKU

[www.proocenku.club](http://www.proocenku.club)

[administrator@proocenku.club](mailto:administrator@proocenku.club)

# Общие сведения об оценке качества жизни

Существует более 150 методик оценок качества жизни, среди которых особенно распространены

- индексы качества жизни,
- официальная статистика о социальных явлениях в стране,
- социологические опросы,
- интегральные показатели, характеризующие субъективную оценку качества жизни.

Среди наиболее известных опросников выделяют следующие:

- опросники качества жизни ВОЗ,
- краткую форму оценки здоровья SF-36, которая применяется более чем в 40 странах мира,
- опросник оценки качества жизни EQ-5D,
- госпитальная шкала тревоги и депрессии.



Основным индикатором качества жизни является индекс развития человеческого потенциала, разработанный сотрудниками программы развития ООН. В его основе лежит измерение трёх параметров: ожидаемая продолжительность жизни, уровень образования и величина ВВП на душу населения.



# Общие сведения об оценке качества жизни

[hdr2021-22overviewrupdf.pdf](#) -  
[Яндекс.Документы](#)  
([yandex.ru](#))



## Индексы человеческого развития

Рейтинг по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)	Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН)		Индекс гендерного развития	Индекс гендерного неравенства				
	Значение	Значение	Общие потери <sup>в</sup> (%)	Разница с рейтингом ИЧР <sup>в</sup>	Значение	Группа <sup>в</sup>	Значение	Рейтинг	
	2021	2021	2021	2021	2021	2021	2021	2021	
<b>Страны с очень высоким уровнем человеческого развития</b>									
1	Швейцария	0,962	0,894	7,1	-3	0,967	2	0,018	3
2	Норвегия	0,961	0,908	5,5	0	0,983	1	0,016	2
3	Исландия	0,959	0,915	4,6	2	0,976	1	0,043	8
4	Гонконг, Китай (САР)	0,952	0,828	13,0	-19	0,976	1	..	..
5	Австралия	0,951	0,876	7,9	-6	0,968	2	0,073	19
6	Дания	0,948	0,898	5,3	3	0,980	1	0,013	1
7	Швеция	0,947	0,885	6,5	0	0,988	1	0,023	4
8	Ирландия	0,945	0,886	6,2	2	0,987	1	0,074	21
9	Германия	0,942	0,883	6,3	1	0,978	1	0,073	19
10	Нидерланды	0,941	0,878	6,7	1	0,968	1	0,025	5
11	Финляндия	0,940	0,890	5,3	6	0,989	1	0,033	6
12	Сингапур	0,939	0,817	13,0	15	0,992	1	0,040	7
13	Бельгия	0,937	0,874	6,7	1	0,978	1	0,048	10
13	Новая Зеландия	0,937	0,865	7,7	0	0,975	1	0,088	25
15	Канада	0,936	0,860	8,1	1	0,988	1	0,069	17

36 из 44



# Общие сведения об оценке качества жизни

В 2012 году Генассамблея ООН учредила Международный день счастья 20 марта. С тех пор ООН ежегодно публикует Всемирный отчёт о счастье (World Happiness Report), приуроченный к этой дате.

Авторы обобщают огромное число исследований, но в основном опираются на опрос Gallup World Poll.

**Отчёт 2023 года основан на данных с 2020 по 2022.** В 2023 в рейтинг счастья вошло 137 стран, по которым удалось собрать данные.

**Первое место в 6-й раз подряд заняла Финляндия. Второй осталась Дания, третьей – Исландия.**

До четвёртого места добрался Израиль. По-прежнему в первой десятке – Нидерланды, Швеция, Норвегия, Швейцария, Люксембург и Новая Зеландия. В первую двадцатку впервые попала Литва.

**Россия поднялась с 80-го места на 70-е.**

Самыми несчастными оказались Афганистан и Ливан.

Учёные выделяют **6 факторов**, которые в сумме объясняют три четверти международных различий в уровне счастья.

1. ВВП на душу населения – стоимость произведённых товаров и услуг, поделенная на число жителей.
2. Продолжительность жизни – показатель физического и психического здоровья.
3. Социальная поддержка – возможность положиться на близких в случае беды.
4. Щедрость – участие людей в благотворительности.
5. Свобода – право распоряжаться своей жизнью.
6. Уровень коррупции (по мнению народа) – показатель доверия к власти и соотечественникам.

Первая десятка счастливых:

1. Финляндия
2. Дания
3. Исландия
4. Израиль
5. Нидерланды
6. Швеция
7. Норвегия
8. Швейцария
9. Люксембург
10. Новая Зеландия

# Общие сведения об оценке качества жизни

**Уровень жизни**, также уровень благосостояния, уровень потребления — степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей массой товаров и услуг, используемых в единицу времени.

Понятие «**качество жизни**» является более широким, чем уровень жизни (материальная обеспеченность), и включает также такие объективные и субъективные факторы, как состояние здоровья, продолжительность жизни, условия окружающей среды, питание, бытовой комфорт, социальное окружение, удовлетворение культурных и духовных потребностей, психологический комфорт и т. п.

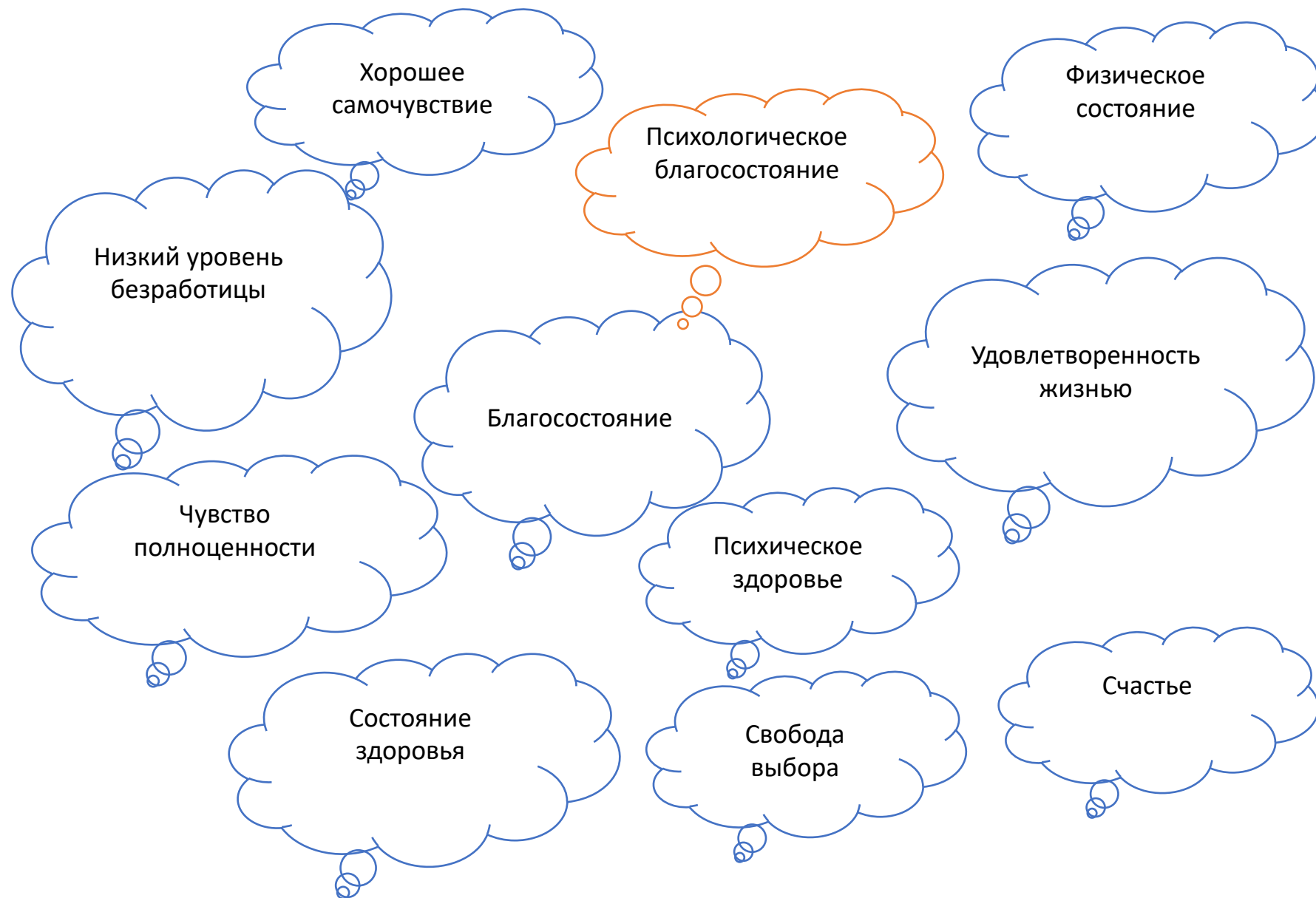
# Качество жизни – концепция

- Концепция, активно используется с 1960-х.
- Первоначально качество жизни измерялась по уровню материального благосостояния.



- Сегодня материальное благополучие рассматривается только как один из доменов качества жизни.

# Качество жизни



# Сферы качества жизни





# Факторы качества жизни



# Объективные основания для оценки качества жизни

# Объективные основания для оценки качества жизни

## 1 подход.

Оценка индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), разработанная сотрудниками Программы развития **Организации Объединенных Наций** (ПРООН).

Индекс развития человеческого потенциала определяется по трем параметрам:

- продолжительность жизни,
- уровень образования,
- величина ВВП на душу населения.

# Объективные основания для оценки качества жизни

## 2 подход.

Комиссия **ЮНЕСКО** по народонаселению и качеству жизни включает в понятие «качество жизни» следующие параметры:

- здоровье;
- образование;
- рациональное питание;
- стабильная, экологически чистая окружающая среда, включая жилище;
- безопасность;
- здравоохранение;
- участие в жизни общества;
- создание необходимых услуг для развития общества;
- справедливость;
- равенство мужчин и женщин.

# Объективные основания для оценки качества жизни

## 3 подход.

Группа российских ученых: **И.А. Гундаров, В.Н. Крутько, Д.С. Львов, А.А. Пригарин, В.А. Лищук и Ф.М. Руднинский** разработали следующую систему показателей качества жизни:

- ожидаемая продолжительность жизни (в годах);
- естественное воспроизводство (разница между числом родившихся и умерших);
- **неудовлетворенность жизнью** (характеризуется количеством самоубийств на 100 тыс. жителей);
- **агрессивность общества** (характеризуется количеством убийств на 100 тыс. жителей);
- **неадекватность решения проблем собственности** (выражается через количество краж, разбоев и грабежей на 100 тыс. жителей);
- **неустойчивость семейных отношений** (количество разводов на 1000 браков).

# Объективные основания для оценки качества жизни

## 4 подход.

Сотрудники **Института комплексных стратегических исследований** включают в качество жизни следующие параметры:

- благосостояние;
- доступность и качество образования;
- доступность медицинской помощи и состояние здоровья;
- доступность жилья и качество жилищных условий;
- состояние социальной среды.

# Объективные основания для оценки качества жизни

## 5 подход.

Одну из методик формирования интегрального показателя качества жизни населения разработали исследователи **А.П. Егоршин и А.К. Зайцев**.

Они включили в интегральный показатель качества жизни четыре интегральных группы:

- финансово-экономические показатели;
- медико-экологические показатели;
- показатели материального благосостояния;
- показатели духовного благосостояния.

Каждый из данных интегральных показателей разбивается на множество локальных показателей.

# Объективные основания для оценки качества жизни

**6 подход.**

**Американская некоммерческая организация «Комитет по демографическому кризису»** ведет оценку качества жизни в крупнейших городах мира по показателям:

- стоимость питания;
- жилищные условия;
- связь;
- образование;
- здравоохранение;
- уровень шума;
- уличное движение;
- чистота воздуха;
- общественная безопасность.



# Объективные основания для оценки качества жизни

## 7 подход.

В странах, входящих в **Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)**, для определения качества жизни используют следующие социальные индикаторы:

- здоровье;
- образование;
- занятость и качество трудовой жизни;
- досуг и отдых;
- состояние потребительского рынка товаров и услуг;
- состояние окружающей среды;
- личная безопасность;
- социальные возможности и социальная активность.

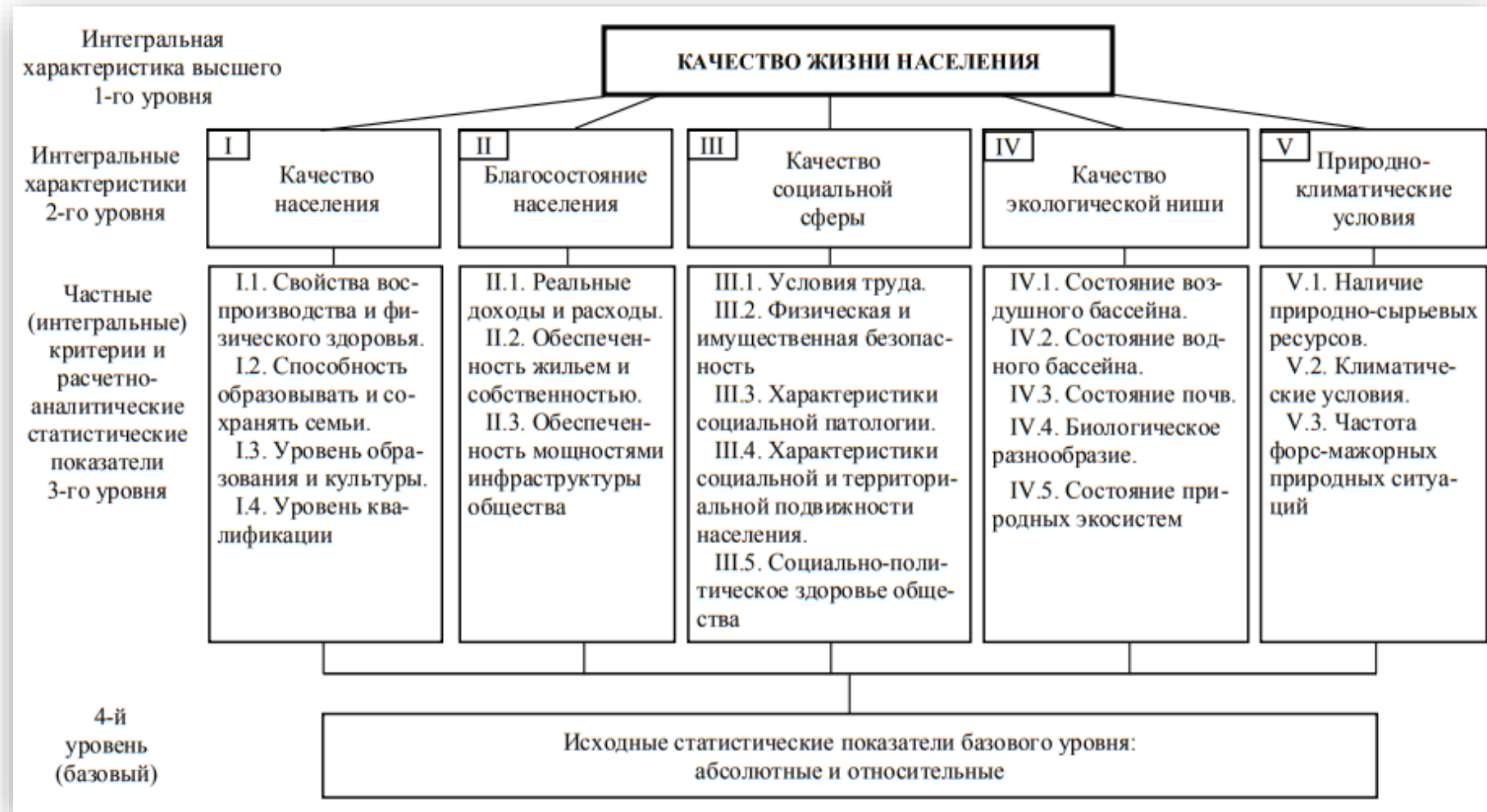
# Объективные основания для оценки качества жизни

## 8 подход.

Одну из фундаментальных методик оценки качества жизни разработал **С.А. Айвазян**, по мнению которого, интегральный индикатор качества жизни должен включать в себя основные критерии, отраженные на схеме.

Основные типы относительных показателей:

- **показатели плотности ресурсов** (количество чего-либо – населения, дорог и пр. – на единицу площади территории);
- **душевые показатели** (количество чего-либо – производства молока, выброс CO – на душу населения);
- структурные показатели (доля чего-либо в общем числе);
- **показатели соотношения** (число разводов на 1000 браков или число самоубийц на 100 тыс. жителей, или число нобелевских лауреатов на 1 млн жителей);
- показатели отклонения (абсолютные и относительные, характеризующие отклонения местного значения от некоего значения, принятого за эталон);
- показатели динамики (темпы изменения чего-либо во времени, например темпы роста числа алкоголиков, или олигархов, или чиновников и тд.



# Объективные основания для оценки качества жизни

**9 подход.** Для оценки качества жизни **В.Ф. Безъязычный** и **Е.В. Шилков** предложили использовать следующие критерии:

- благосостояние;
- состояние здоровья;
- образование;
- жилищные условия;
- качество продукции и услуг;
- состояние конституционных прав человека.

О показателях:

- благосостояние предлагается **оценивать по уровню** занятости населения, по уровню удовлетворенности финансовыми доходами;
- состояние здоровья – продолжительностью жизни населения, уровнем заболеваемости и уровнем травматизма;
- образование – **по охвату населения** соответствующих категорий образовательными учреждениями;

- жилищные условия – **по обеспеченности** населения региона благоустроенной жилой площадью;
- качество продукции и услуг – по количеству предприятий, сертифицировавших систему управления качеством или проводящих работу в этом направлении, и по удельному весу сертифицированных услуг в общем объеме предоставляемых услуг;
- экологическое состояние региона – по состоянию природных ресурсов и соответствию их требованиям экологии, а также **по уровню защищенности региона от возникновения** чрезвычайных ситуаций;
- соблюдение конституционных прав – по количеству обращений населения в вышестоящие органы с жалобами на неправильные действия должностных лиц;
- духовность общества и его членов – двумя категориями показателей: обеспечение обществом базы для развития духовности населения и отношением членов общества к использованию духовных ценностей.

# Объективные основания для оценки качества жизни

**10 подход.**

**Гаврилова Т.В.,**  
исследователь,  
которая  
анализировала  
принципы и методы  
исследования качества  
жизни, выделяет  
следующие  
индикаторы:

Индикаторы качества жизни	Содержание индикатора	Частота использования
1	2	3
Уровень жизни	Среднедушевой доход, кратный прожиточному минимуму, объем ВВП на душу населения, общее потребление в расчете на одного жителя в постоянных ценах и по ППС, структура расходов по видам товаров и услуг и т.д.	14
Уровень развития социальной инфраструктуры	Протяженность автомобильных дорог, обеспеченность легковыми автомобилями на душу населения, число телефонных аппаратов, протяженность железных дорог, количество почтовых служащих и т.д.	11
Экологическое состояние среды жизни	Загрязнение воздуха, поверхностных и подземных вод, почвы; оседание грунта, уровень шума, неприятные запахи, степень изменения ландшафта и т.д.	11
Состояние здоровья	Средняя продолжительность жизни, коэффициент младенческой смертности, количество инвалидов, доля здорового населения, количество обращений в больницу на 1000 жителей и т.д.	8
Личная безопасность	Уровень преступности, доля преступлений совершенных несовершеннолетними, число ДТП, риск смертности от неестественных причин и т.д.	8
Уровень образования	Средний уровень образования экономически активного населения, число учащихся по всем видам учебных учреждений, обеспеченность местами в школах, доля неграмотных среди населения старше 15 лет и т.д.	7
Занятость (безработица)	Уровень занятости населения в трудоспособном возрасте, вынужденная неполная занятость, нагрузка на 1 вакансию, количество отчаявшихся искать работу и т.д.	5
Качество трудовой жизни	Продолжительность рабочей недели, доля работников с вредными и опасными условиями труда, продолжительность оплачиваемого отпуска, частота несчастных случаев и т.д.	5

1	2	3
Качество жилья	Площадь жилья, приходящегося на 1 человека; благоустроенность жилья водопроводом, канализацией, газом; стоимость жилья, доля собственного жилья, структура жилого фонда и т.д.	5
Качество досуга и отдыха	Частота посещений театров, библиотек, кинотеатров; отношение систематически занимающихся спортом к общей численности населения, площади мест для отдыха, тираж газет и т.д.	5
Демографическая ситуация	Численность населения по половозрастным группам, коэффициент естественного прироста, индекс старения населения, сальдо миграции и т.д.	2
Социальная уверенность	Социальные выплаты	2
Семья	Число браков относительно числа разводов, средний размер семьи, удельный вес детей, родившихся вне брака и т.д.	2
Социальные связи	Частота общения с друзьями, родственниками и т.д.	1
Неравенство	Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума и т.д.	1
Финансово-экономическое состояние территории	Сумма инвестиций на одного жителя, расходная часть бюджета административной территории, вклады населения в сберегательных банках и т.д.	1
Природно-климатические условия	Природно-ресурсный и природно-климатический потенциалы территории	1

# Объективные основания для оценки качества жизни

## 11 подход.

Индекс качества жизни населения, разработанный специалистами компании **Economist Intelligent Unit**, основан на методологии, сочетающей результаты обследований по субъективной удовлетворенности жизнью населения с объективными детерминантами качества жизни в различных странах. Научно обоснован выбор системы частных показателей и определение их значимости на основе субъективных оценок удовлетворенности населения жизнью для последующего конструирования интегрального индекса качества жизни. Индекс рассчитывается на основе 9 факторов:

- Материальное благополучие (рассчитываемое исходя из размера ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в долл. США);
- Здоровье (ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет);
- Политическая стабильность и безопасность (на основе соответствующих рейтингов); \
- Семейная жизнь (на основе показателя разводимости на 1000 населения строится индекс в диапазоне от 1 (самый низкий) до 5 (самый высокий));
- **Общественная жизнь (строится индекс в диапазоне от 0 до 1, на основе данных о посещении церкви или членства в профсоюзах);**
- **Климат и география (географическая широта для проведения различий между теплым и холодным климатом);**
- Гарантии предоставления рабочих мест (уровень безработицы, в %);
- Политические свободы (данные об индексах политических и гражданских свобод, диапазон от 1 (полное обеспечение прав и свобод) до 7 (значительные ограничения));
- Гендерное равенство (соотношение между средними доходами мужчин и женщин).

# Определение качества жизни

Для людей с ограниченными возможностями качество жизни означает, что основные потребности индивида удовлетворены, человек осуществляет основные функции общества (образование, работа, семья и социальные отношения).

Лица, чьи потребности удовлетворяются, и у которых есть возможность реализовывать себя приемлемым для них и общества образом, имеют высокое качество жизни. (Robert L. Schalock et al., 2002).

Эмоциональное благополучие	
Индикаторы	Показатели
Чувство незапасности, стабильная и предсказуемая среда, позитивные реакции, удовлетворённость, духовная стабильность.	<p>Выражение эмоций (позитивных и негативных).</p> <p>Заинтересованность в ежедневной активности.</p> <p>Желание познать что-то новое.</p> <p>Низкий уровень негативного стресса.</p> <p>Адекватное поведение / поведенческие расстройства.</p> <p>Чувство безопасности (дома, в социальной услуге).</p> <p>Доверие к окружающим.</p> <p>Предсказуемость повседневной деятельности, стабильная среда.</p>

Межличностные отношения	
Индикаторы	Показатели
Принадлежность, привязанность, близость, дружба, взаимодействие, поддержка.	<p>Отношения с семьей / родственниками.</p> <p>Отношения с людьми за пределом социальной услуги.</p> <p>Отношения с другими клиентами.</p> <p>Привязанность (безопасность в случае психического расстройства).</p> <p>Чувство принадлежности (например, к семье).</p> <p>Соответствующая нуждам поддержка.</p> <p>Близкий друг (неоплачиваемый персонал), посещение друзей на месте жительства.</p> <p>Безопасность в отношениях.</p>
Физическое благополучие	
Индикаторы	Показатели
Жилая среда, мобильность, сон, здравоохранение, еда, свободное время, индивидуальные физические потребности.	<p>Окружающая обстановка, комфорт.</p> <p>Мобильность в помещениях, мобильность на открытом воздухе.</p> <p>Обстановка спальни.</p> <p>Позиционирование во время сна. Расстройства сна.</p> <p>Питание. Соответствующий процесс принятия пищи. Место питания и столовые приборы.</p> <p>Приготовление еды. Напиток вне приёма пищи.</p> <p>Одежда.</p> <p>Свободное время в помещениях, свободное время на открытом воздухе.</p> <p>Доступность семейного врача и специалистов.</p> <p>Профилактика пролежней. Карантин.</p> <p>Личная гигиена, возможности в соответствии с потребностями и желаниями. Соблюдение интимности.</p> <p>Обеспечение индивидуальных физических потребностей, при необходимости – позиционирование.</p> <p>Обеспечение техническими вспомогательными средствами. Профилактика пролежней.</p> <p>Медицинская реабилитация. Социальная реабилитация.</p>



Развитие личности	
Индикаторы	Показатели
Образование и абилитация, содержательная повседневная деятельность, коммуникация, вспомогательные технологии.	<p>Возможности пожизненного обучения в соответствии с интересами.</p> <p>Доступность формального образования.</p> <p>Неформальное образование.</p> <p>Содержательная повседневная деятельность. Соучастие в повседневной деятельности.</p> <p>Вспомогательные технологии в соответствии с нуждами.</p> <p>Коммуникативная поддержка. Альтернативная коммуникация.</p> <p>Сексуальное образование.</p> <p>Развитие способности выбора.</p> <p>Соответствие повседневной деятельности человека с его возрастом.</p>

Материальное благополучие	
Индикаторы	Показатели
Личное имущество, занятность.	<p>Принадлежат личные вещи.</p> <p>Персональный бюджет.</p> <p>Возможность копить.</p> <p>Занятность в соответствии с способностями. Возможность выполнять оплачиваемую работу и получить соответствующую зарплату.</p> <p>Возможность поехать в отпуск.</p>

# Субъективные основания для оценки качества жизни

# Субъективные основания для оценки качества жизни

## 12 подход.

Учет субъективных (индивидуальных) индикаторов в большинстве современных методик отсутствует.

**Безъязычный В.Ф.**, написавший учебник про качество жизни, предлагает определять удовлетворенность человека качеством жизни по следующим направлениям:

- социальное положение,
- система безопасности региона,
- состояние здоровья,
- труд,
- образование,
- круг общения,
- семейные отношения.

# Субъективные основания для оценки качества жизни

## 13 подход.

Среди западных специалистов одной из первых методик определений качества жизни с субъективной точки зрения была анкета, разработанная **Л.В. Портером**, с помощью которой можно было определить степень удовлетворенности

- потребностей выживания,
- социальных потребностей,
- эго-потребностей,
- потребностей в самореализации.

# Субъективные основания для оценки качества жизни

## 14 подход.

По более современным данным однозначно есть **связь между качеством жизни и личностным статусом (и ментальные особенности, ограничения по здоровью – это как раз про статус)** и **ценностей индивидов** (ценности определяют принципы, то есть определяют то, как люди действуют в той или иной ситуации и поэтому задают «вектор» показателям, используемым при оценке).

Статусные индикаторы, имеющие отношение к качеству жизни, таковы:

- Доход. Тут разные исследователи по-разному смотрят: от позиции, что доход почти все в жизни определяет, так как это ресурс для получения всего, и до методик, которые в основе замера индекса счастья, где доход малозначим.
- Характер работы. В целом, **«белые воротнички» счастливее людей в «синих воротничках»**, но люди из престижных «белых» и «синих» категорий, подобных профессионалам-производственникам, менеджерам, собственникам, существенно не различаются в оценке субъективных компонентов.
- Образование. Те же специалисты говорят, что образование прямо не связано с качеством жизни.
- Возраст. **Молодые люди меньше удовлетворены жизнью, чем люди в возрасте**, вне зависимости от места проживания, показывают исследования. Есть даже «самый несчастный возраст». Есть мнение, что уровни удовлетворенности всеми аспектами жизни, кроме здоровья, растут вместе с возрастом. Оценки качества жизни пожилыми людьми зависят от состояния жилья и от здоровья.
- Пол. По разным версиям – влияет или нет.
- Брачный статус. Например, **находящиеся в браке индивиды относятся к наиболее удовлетворенным жизнью** группам населения, разведенные – к наименее довольным.
- При этом **женщины в меньшей степени удовлетворены в браке, чем мужчины**. **Образование понижает степень удовлетворенности брачной жизнью**.
- Национальность. Тут скорее культурные особенности влияют, так как они определяют отношение к другим перечисленным индикаторам/факторам.
- Место проживания (город-село). **Горожане в среднем менее довольны жизнью, чем жители села**.
- Здоровье. Здоровье важно для пожилых и для тех, у кого с ним проблемы.
- Внешность. **Люди, оцениваемые как привлекательные, оценивают свою жизнь и самочувствие выше, но менее довольны жизнью**.
- Социальное окружение. Значение социального окружения существенно, но его не следует преувеличивать.

# Субъективные основания для оценки качества жизни

## 15 подход.

Хорошее качество жизни, это **когда нет или небольшая степень бед**, то есть в малой степени присутствуют либо вообще отсутствуют:

- несчастья,
- недостаток признания,
- чувство незащищенности,
- недостаток уверенности,
- неопределенность,
- стрессы.

Каждый из этих параметров у отдельного индивида связан с его личной ситуацией.

# Субъективные основания для оценки качества жизни





# Противоречия между объективными и субъективными основаниями оценки качества жизни



PERGAMON

Social Science & Medicine 48 (1999) 977–988

SOCIAL  
SCIENCE  
&  
MEDICINE

## The disability paradox: high quality of life against all odds

Gary L. Albrecht \*, Patrick J. Devlieger

*University of Illinois at Chicago, School of Public Health, 2035 West Taylor Street, Chicago, IL 60612, USA*

### Abstract

This paper builds on the work of Sol Levine to examine a disability paradox: Why do many people with serious and persistent disabilities report that they experience a good or excellent quality of life when to most external observers these individuals seem to live an undesirable daily existence? The paper uses a qualitative approach to develop an explanation of this paradox using semi-structured interviews with 153 persons with disabilities. 54.3% of the respondents with moderate to serious disabilities reported having an excellent or good quality of life confirming the existence of the disability paradox. Analysis of the interviews reveals that for both those who report that they have a good and those who say they have a poor quality of life, quality of life is dependent upon finding a balance between body, mind and spirit in the self and on establishing and maintaining an harmonious set of relationships within the person's social context and external environment. A theoretical framework is developed to express these relationships. The findings are discussed for those with and without disabilities and directions are given for future research. © 1999 Elsevier Science Ltd. All rights reserved.



PERGAMON

Social Science & Medicine 50 (2000) 757–759

SOCIAL  
SCIENCE  
&  
MEDICINE

[www.elsevier.com/locate/socscimed](http://www.elsevier.com/locate/socscimed)

The illusion of paradox: commentary on Albrecht, G.L. and Devlieger, P.J. (1998). The disability paradox: high quality of life against all odds. *Social Science & Medicine* 48, 977–988

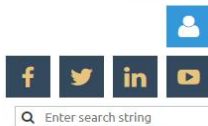
Tom Koch\*

*Department of Geography, University of British Columbia, Vancouver, BC, Canada V5T 1Z2*

# Оценка качества жизни: смежная область ...?



Member Login:



## Applied Research in Quality of Life

The Official Journal of the International Society for Quality-of-Life Studies

<https://www.springer.com/journal/11482/>

> 150 методик оценки

<https://clck.ru/JsEbw>



Welcome to the International Society for Quality-of-Life Studies (ISQOLS)

ISQOLS promotes and encourages research in the field of quality-of-life, happiness, and well-being studies.

[Read more](#)

### Become a Member

ISQOLS members benefit from subscriptions to a range of essential QOL journals, discounts on QOL literature, various means of research support and access to a growing network of QOL researchers worldwide.

[Join today!](#)



<https://www.isqols.org/>



United Nations



World Health Organization



IX конференция Ассоциации специалистов по оценке программ и политик  
Качество жизни. Благополучие. Оценка.  
17-18 октября 2023 года

# Тема качества жизни в практике внешней оценки

(из опыта компании «Процесс Консалтинг»)

- При оценке программ медицинской направленности (лечение катаракты, паллиативная помощь, ВИЧ, равное консультирование в онкологии, психотерапия и др.)
- При оценке программ, связанных с уязвимыми группами (люди с инвалидностью, беженцы, мигранты, жертвы насилия, пожилые люди)
- При оценке программ, ориентированных на развитие местных сообществ

# Работа в малых группах (20 мин.)

1. Что из представленного материала было для вас новым? Интересным?
2. Какие мысли и/или вопросы появились по поводу оценки качества жизни?
3. В какой мере оценка качества жизни может быть использована в вашей практической деятельности?



Качество жизни?  
Благополучие?  
Счастье?

Счастье – это единственное,  
что можно дать другому,  
не отнимая ничего у себя.

Кармен Сильва,

литературный псевдоним королевы Румынии  
Елизаветы Паулины Оттилии Луизы цу Вид (1843 – 1916),  
которая написала много хороших книг

